

Escuelas sin teléfonos en Nueva Jersey

Información vigente al 29 de septiembre de 2026

LO ESENCIAL

A partir de septiembre de 2026, cada escuela pública de Nueva Jersey debe tener una política que prohíba a los estudiantes usar teléfonos, tabletas, relojes inteligentes y otros dispositivos con conexión a internet para fines no escolares durante toda la jornada, del primer timbre al último. La ley, P.L.2025, c.195, firmada el 8 de enero de 2026, conserva nueve excepciones, incluidas las necesidades de salud, las discapacidades, las emergencias, la traducción y los estudiantes que cuidan a un familiar. Cada junta escolar local define los detalles, incluido cómo se guardan los dispositivos y qué pasa cuando se rompe una regla. Es una ley de Nueva Jersey, no federal. El pequeño fondo estatal de subvenciones que la acompañó no fue renovado, así que la ley entra en vigor en un año escolar para el cual el Estado no presupuestó nada para aplicarla.

Qué exige la ley

Una jornada escolar sin teléfonos, de timbre a timbre. La ley ordena al Comisionado de Educación del estado emitir lineamientos y ordena a cada junta de educación, incluidas las juntas de las escuelas chárter y de los proyectos de escuelas Renaissance, adoptar una política acorde con ellos, a partir del año escolar 2026-2027. Los lineamientos deben prohibir el uso no académico de dispositivos con conexión a internet en los terrenos escolares durante la jornada, y la jornada es completa: las clases, el almuerzo y los minutos entre clases. Los dispositivos cubiertos incluyen teléfonos inteligentes, tabletas y relojes inteligentes. Los teléfonos básicos sin acceso a internet quedan fuera de la prohibición, igual que las computadoras y tabletas que la propia escuela entrega para aprender. Las políticas también deben tratar el uso de dispositivos en los autobuses escolares y en eventos escolares supervisados por el personal, y una junta puede adoptar reglas más estrictas que los lineamientos, pero no más débiles.

Nueve excepciones protegen a los estudiantes que necesitan un dispositivo. Un estudiante todavía puede usar un dispositivo cuando forma parte de un IEP (un plan de educación especial), de un plan de la Sección 504 (para estudiantes con discapacidades) o de un plan de salud del estudiante; en una emergencia o ante una amenaza percibida; con permiso del director para un propósito necesario cuando no existe una alternativa razonable; para un cuidado médico recetado, con documentación de un profesional de la salud; para traducción; con aprobación caso por caso para un estudiante que cuida habitualmente a un familiar; y siempre que la ley lo exija. La guía estatal da ejemplos concretos, como un reloj inteligente que monitorea la glucosa en la sangre, y pide a las escuelas manejar las excepciones de forma confidencial, para no señalar al estudiante.

Las juntas locales deciden los detalles del día a día. El almacenamiento puede ir desde fundas con seguro, casilleros y gabinetes de entrega hasta simplemente exigir que los dispositivos permanezcan apagados y guardados en la mochila. Los distritos también diseñan la disciplina por infracciones; la guía estatal recomienda respuestas graduales y apropiadas a la edad del estudiante, no castigos severos.

Una ley estatal, no federal

El informe responde de frente una pregunta común: ninguna ley federal exige ni prohíbe las escuelas sin teléfonos en los sistemas escolares públicos de los estados, y la educación es un poder que la Constitución deja a los estados. Un proyecto federal pendiente, la Focus on Learning Act, solo ordenaría un estudio nacional y un pequeño programa piloto voluntario de subvenciones, y no ha salido de comité desde febrero de 2025.

Aun así, la ley federal pone límites a cómo las escuelas aplican la política. Las escuelas deben respetar las adaptaciones por discapacidad. Tomar custodia de un teléfono bajo una regla publicada está permitido, pero revisar el contenido del teléfono requiere su propia justificación legal. La disciplina que llega a una suspensión exige aviso y una oportunidad de responder, y las leyes de derechos civiles vigilan si la disciplina por dispositivos cae de manera desigual según la raza, la discapacidad o la

condición de aprendiz de inglés. Al 6 de agosto de 2026 no se había localizado ninguna demanda contra una ley estatal de este tipo; cuando unos padres demandaron hace años por la prohibición de la ciudad de Nueva York, los tribunales fallaron a favor del sistema escolar.

Las cifras detrás de la ley

En cifras. Estas cifras provienen de registros oficiales y estudios revisados por pares, citados en su totalidad en el informe:

35-0 / 63-3	Cómo votó la Legislatura. El proyecto pasó el Senado estatal por unanimidad, dos veces (35 a 0 y luego 37 a 0 en la concurrencia), y la Asamblea 63 a 3 con 5 abstenciones, con patrocinadores principales de ambos partidos; el sindicato de maestros más grande del estado lo apoyó. En Trenton, esta ley no fue una pelea de partidos.
39 estados	Estados que exigen a los distritos prohibir o restringir el uso de teléfonos por los estudiantes, más Washington, D.C., según el conteo de julio de 2026 de un rastreador nacional; 30 de ellos lo exigen durante toda la jornada. Los conteos varían según el rastreador, pero Nueva Jersey queda en el grupo más estricto en cada uno.
\$980,000	El dinero estatal realmente otorgado, en diciembre de 2025, repartido entre 86 distritos escolares y escuelas chárter para almacenamiento y capacitación del personal en los grados 6 a 12, unos \$8.40 por estudiante cubierto. El fondo completo de \$3.0 millones equivalía a unos \$2.36 por estudiante de K-12 en todo el estado.
\$0	El financiamiento estatal para el primer año de la ley en vigor. El presupuesto estatal firmado el 30 de junio de 2026 no destina dinero al programa, y cerca de \$2.1 millones sin gastar no se trasladaron al nuevo año, aunque los legisladores devolvieron fondos, en su mayoría de forma parcial, a otras diez líneas de subvenciones educativas que se habían propuesto eliminar o recortar.
100 horas	El tiempo del personal por semana que las escuelas dedican a manejar los teléfonos de los estudiantes, según el único estudio que lo midió, de Inglaterra, y el total fue casi igual con una política estricta o con una permisiva. Las políticas estrictas trasladaron el trabajo principalmente de los maestros a otro personal. Ningún estado, incluido Nueva Jersey, ha contado este costo en un documento fiscal oficial.
36%	Estudiantes de escuela secundaria (high school) de Nueva Jersey que reportaron sentirse tristes o sin esperanza por dos semanas o más en el último año, según la encuesta estatal de salud estudiantil de 2023; el 84 por ciento reportó tres o más horas diarias de pantalla recreativa. Estas cifras describen la preocupación detrás de la ley. No prueban que los teléfonos sean la causa, y los investigadores discrepan abiertamente sobre eso.

La ley no tocará a todas las familias por igual. Cerca del 38 por ciento de los estudiantes de las escuelas públicas de Nueva Jersey calificaba para almuerzo gratuito en el otoño de 2025, y los estudios más sólidos del extranjero encontraron las mayores ganancias académicas justamente entre esos estudiantes. Al mismo tiempo, en muchos hogares de bajos ingresos el teléfono es el principal acceso de la familia a internet, así que un dispositivo perdido, dañado o confiscado les cuesta más a esas familias. Y 152,211 estudiantes de Nueva Jersey, alrededor de uno de cada nueve, todavía están aprendiendo inglés; la ley les permite seguir usando un dispositivo para traducción.

Los dos lados de la cuestión

Fiel al mandato no partidista de ARA, el informe presenta los argumentos a favor y en contra en igualdad de condiciones. **Los partidarios**, incluidos patrocinadores de ambos partidos y la comisión estatal cuyo informe recomendó el enfoque de timbre a timbre, sostienen que la restricción reduce la distracción en clase y protege la salud mental. Su mejor evidencia: después de que escuelas de Inglaterra prohibieron los teléfonos, los resultados en los exámenes subieron, sobre todo para los estudiantes de menor rendimiento, y después de que lo hicieron escuelas intermedias de Noruega, las notas de las niñas subieron, el acoso escolar bajó para niñas y niños por igual, las ganancias fueron mayores para las niñas de familias de bajos ingresos y no se detectaron efectos en los niños. **Los escépticos** señalan la comparación más directa disponible, un estudio británico de 30 escuelas que no encontró diferencias en bienestar, sueño ni resultados académicos entre escuelas estrictas y permisivas, al parecer porque los estudiantes recuperaban el tiempo de pantalla después de clases; los científicos también discrepan abiertamente sobre si las redes sociales causan el deterioro de la salud mental adolescente o solo lo acompañan.

La disputa más aguda es la seguridad. La asociación nacional de los oficiales de policía que trabajan en las escuelas (school resource officers) respaldó la restricción de jornada completa: en una emergencia los estudiantes deben concentrarse en las instrucciones, una pantalla encendida puede revelar un escondite y las llamadas masivas pueden saturar las redes que usan los servicios de emergencia. Muchos padres responden que poder comunicarse con su hijo en una crisis es justamente el punto: en una encuesta nacional, el 78 por ciento de quienes envían a sus hijos con teléfono citó las emergencias como la razón. La investigación no resuelve ninguna de las dos posturas, y el informe lo dice. La ley de Nueva Jersey exige que cada

política local trate las emergencias, y como ninguna ley estatal de timbre a timbre en Estados Unidos ha sido evaluada todavía, nadie puede prometer honestamente lo que esta hará. El informe expone ambos conjuntos de hechos y deja que los lectores los sopesen.

La situación en Nueva Jersey

- | | |
|----|---|
| 01 | Las reglas están escritas y el reloj corre. El Departamento de Educación del estado emitió la guía actualizada el 15 de enero de 2026, una semana después de la firma, y la política de cada distrito debe estar en vigor cuando las escuelas abran en septiembre de 2026. |
| 02 | La pregunta del dinero está abierta, y hay un árbitro. La constitución de Nueva Jersey contiene una regla añadida por los votantes en 1995, conocida como State Mandate, State Pay (si el Estado manda, el Estado paga): si el Estado ordena a las juntas locales algo nuevo sin aportar recursos distintos del impuesto a la propiedad, un organismo llamado Consejo de Mandatos Locales puede declarar la ley un mandato sin financiamiento, y deja de ser obligatoria. Solo una junta cubierta (o ciertos funcionarios) puede plantear la pregunta. El informe encuentra argumentos serios en ambos lados: el financiamiento fue parcial y ya no existe, pero un distrito también puede cumplir casi sin costo exigiendo que los dispositivos permanezcan apagados y guardados, lo que convierte cualquier gasto mayor en una decisión local. Ninguna junta había presentado una queja al 6 de agosto de 2026; el informe no toma posición. |
| 03 | El trabajo diario recae en el personal escolar. Recoger, guardar y devolver dispositivos, verificar excepciones y transmitir los mensajes de los padres por la oficina principal es trabajo. Bajo la ley laboral pública de Nueva Jersey, los distritos y los sindicatos no pueden negociar si la política existe, porque la ley la ordena, pero sí pueden negociar sus efectos sobre la carga de trabajo. El sindicato de maestros más grande del estado apoyó la ley y ayudó a darle forma, así que el informe espera cooperación más que conflicto; no encontró ninguna disputa laboral presentada en ningún lugar. |
| 04 | La custodia tiene consecuencias. Cuando una escuela guarda dispositivos, la pérdida, el daño y la devolución se vuelven su problema, incluso cuando la escuela cierra de imprevisto. La advertencia histórica es la primera prohibición de la ciudad de Nueva York, cuando los estudiantes pagaban a comercios cerca de un dólar al día, unos \$180 al año, por guardarles el teléfono, un costo que recayó sobre todo en los estudiantes de menores ingresos. La guía estatal ordena a los distritos planear por adelantado el almacenamiento, el registro y la devolución. |
| 05 | Nueva York va un año adelante. Su regla estatal de timbre a timbre comenzó en septiembre de 2025 con \$13.5 millones para almacenamiento y una garantía legal de que los padres pueden comunicarse con su hijo durante el día, una garantía que la ley de Nueva Jersey no incluye y que deja a la decisión local. Sus resultados del primer año, y los primeros estudios académicos sobre ellos, serán el anticipo más cercano para Nueva Jersey. |

Un paso práctico antes de septiembre

Los detalles que más importarán a su familia son locales. Antes de que abran las escuelas, pida a su distrito la política de dispositivos: cómo se guardarán, qué pasa la primera vez que se rompe una regla y cómo un padre se comunica con su hijo durante el día. Si su hijo necesita un dispositivo por una condición de salud, un plan por discapacidad, la traducción o el cuidado de un familiar, la ley protege ese uso; pregunte a la escuela por escrito cómo solicitar la excepción, que debe manejarse con discreción. Los distritos deben explicar la política a estudiantes, familias y personal, y la guía estatal pide materiales traducidos y varios canales. Los miembros de las juntas escolares y los contribuyentes deben observar los costos reales del primer año, las compras de almacenamiento y las horas del personal, porque ese registro, no las predicciones, decidirá la pregunta del financiamiento.

Acerca de este resumen. Agard Research Associates Inc. (ARA) es un instituto de investigación no partidista y sin fines de lucro en Nueva Jersey. Este documento resume el informe completo de ARA, Phone-Free Schools in New Jersey K-12 Public Education (agosto de 2026), con las citas completas de cada cifra anterior. No apoya ni se opone a ningún partido, candidato o legislación, y es información general, no asesoría legal. Edición en español; también disponible en inglés. Versión 1.1, septiembre de 2026.